



**PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA PER L’IMPLEMENTAZIONE DELLE ATTIVITÀ DI PROGETTO NELL’AMBITO DELL’INTERVENTO “GREENSENTINEL - INTEGRATIVE BIODIVERSITY AND POLLUTION SENTINELS” FINANZIATO DAL PROGRAMMA “INTERREG VI-A GREECE-ITALY 2021-2027”, DA AGGIUDICARE MEDIANTE RICORSO AL CRITERIO DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA. CIG N. B91BFE1E30 - CUP N. C73I25000480006.**

## **VERBALE N. 2**

***(Apertura offerta tecnica in forma pubblica e valutazione in forma riservata)***

L’anno 2025, il giorno cinque del mese di dicembre, presso gli uffici dell’Ente parco nazionale del Gargano, in Monte Sant’Angelo, in Via Sant’Antonio Abate n. 121, a seguito di convocazione pubblicata sulla sezione “Comunicazioni” del portale di e-procurement “Traspare”, si è riunita, con l’assistenza del RUP dott. Michele Guidato (giusta nomina Determina dirigenziale n. 326/2025) collegato in videoconferenza, la Commissione giudicatrice della gara di cui all’oggetto, la cui composizione è stata disposta con determinazione dirigenziale n. 395/2025, nelle persone di:

- Dott. Vincenzo Totaro, con l’incarico di Presidente;
- Dott. Angelo Perna, con l’incarico di componente esperto;
- Dott. Giuseppe Sacco, con l’incarico di componente esperto e segretario verbalizzante.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, Dott. Vincenzo Totaro, alle ore 9:40, constatata la presenza di tutti i membri della commissione, dichiara aperta la seduta relativa all’apertura, in forma pubblica, delle buste elettroniche contenenti l’offerta tecnica.

Il RUP, Dott. Michele Guidato, collegato in videoconferenza, consente alla Commissione giudicatrice l’accesso alla piattaforma “TRASPARE” per gli adempimenti di competenza.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto che nessun operatore economico assiste alla seduta, né in presenza né in collegamento tramite la piattaforma telematica messa a disposizione dell’ente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all’apertura, in forma pubblica, della busta elettronica recante l’offerta tecnica constatando, in via preliminare, che la stessa risulta firmata digitalmente da parte dell’unico operatore economico partecipante. Dopo l’apertura della busta elettronica contenente l’offerta tecnica la Commissione giudicatrice accerta che la medesima risulta conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di Gara ed in particolare dal paragrafo 13 contenendo tutta la documentazione ivi richiesta.

Alle ore 10:00 la Commissione giudicatrice dichiara conclusa la parte pubblica della seduta e procede, in via riservata, alla valutazione dell’offerta tecnica presentata dall’operatore economico NAPS Lab S.r.l.s., con sede legale in Bari (BA), in Via Strada Vela n. 62, avente codice fiscale e Partita IVA n. 07937400724.

Si passa all’esame dell’offerta tecnica presentata. Dall’analisi della medesima la Commissione giudicatrice accerta quanto segue: la proposta risulta chiara, completa ed esaustiva e risponde perfettamente agli obiettivi del progetto “GreenSentinel”; nella proposta sono declinate, in modo specifico ed esauriente, le attività che l’operatore economico si impegna ad eseguire; sono contenute in modo chiaro le migliori offerte, risultando quest’ultime funzionali al miglioramento delle attività; è espressamente previsto il supporto continuo dell’operatore economico alla stazione appaltante in tutte le fasi del progetto, anche post rendicontazione; dall’analisi generale dell’offerta tecnica si evince senza dubbio alcuno l’elevata conoscenza dell’operatore economico in merito agli aspetti procedurali e agli adempimenti tecnici ed amministrativi richiesti dai progetti finanziati dai programmi comunitari “Interreg” ed in particolar modo da quello “Interreg VI-A Greece-Italy 2021-2027”; dall’analisi dei Curricula Vitae del team messo a disposizione dall’operatore economico per la realizzazione delle attività previste è stato accertato un elevato grado di competenze, professionalità e

preparazione specifica nella gestione dei programmi comunitari ed in particolar modo di quelli finanziati con i programmi "Interreg".

A seguito della valutazione dell'offerta tecnica l'operatore economico consegue complessivamente punti 71,17, come dettagliato nell'allegato "A" al presente verbale. Ai sensi e per gli effetti di quanto disposto nei paragrafi 16.2 e 16.4 del disciplinare, in applicazione della formula ivi prevista [*Punteggio finale (a) = 80 x valutazione P(a) / valutazione P(valutazione migliore)*], la Commissione giudicatrice procede alla riparametrazione del punteggio ed assegna all'operatore economico NAPS Lab S.r.l.s. **punti 80** per la valutazione dell'offerta tecnica.

La Commissione giudicatrice, avendo accertato che l'offerta tecnica presentata dall'operatore economico NAPS Lab S.r.l.s. ha conseguito, complessivamente, un punteggio superiore al limite minimo per l'accesso alle fasi successive, stabilito in punti 48 dal paragrafo 16.2 del disciplinare di gara, ammette il medesimo alle successive fasi di gara.

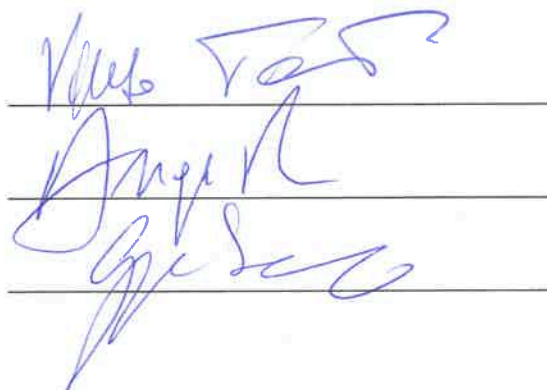
Alle ore 13:00 il Presidente della Commissione giudicatrice, previa lettura e sottoscrizione del presente verbale, dichiara conclusa la seduta.

Il presente verbale viene letto e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione giudicatrice.

Il Presidente  
Dott. Vincenzo Totaro

Il Componente esperto  
Dott. Angelo Perna

Il Componente esperto e Segretario verbalizzante  
Dott. Giuseppe Sacco



The image shows three handwritten signatures in blue ink, each written on a horizontal line. The first signature is 'Vincenzo Totaro', the second is 'Angelo Perna', and the third is 'Giuseppe Sacco'.

SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA PER L'IMPLEMENTAZIONE DELLE ATTIVITÀ DI PROGETTO NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO "GREENSENTINEL - INTEGRATIVE BIODIVERSITY AND POLLUTION SENTINELS" FINANZIATO DAL PROGRAMMA "INTERREG VI-A GREECE-ITALY 2021-2027"

ALLEGATO "A - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA"

OPERATORE ECONOMICO				NAPS Lab S.r.l.s.					
OFFERTA TECNICA				Punteggio attribuito	Ti - Peso elemento valutazione	C(a) - MEDIA	Valutazione Commissari		
CRITERI				71,17			V. Totaro	A. Perna	G. Sacco
B.1	1. QUALITÀ DELLA PROPOSTA	1. CONOSCENZA DEL CONTESTO DI RIFERIMENTO E DEL FABBISOGNO DI ASSISTENZA TECNICA DA SODDISFARE	1.1 Documentata conoscenza delle tematiche del Programma nonché del relativo contesto normativo e di riferimento. Adeguata individuazione degli elementi di contesto: normativi, organizzativi, tecnici. Corretta individuazione dei distinti fabbisogni di assistenza tecnica da soddisfare	5,00	5	1,000	1,0	1,0	1,0
		2. RISPONDEZZA DELL'OFFERTA	1.2a – Adeguatezza degli strumenti di lavoro proposti rispetto alle esigenze espresse nel Capitolato	3,83	5	0,767	0,8	0,7	0,8
			1.2b – Adeguatezza delle attività di supporto proposte per l'Audit di sistema rispetto alle esigenze espresse nel Capitolato	9,00	10	0,900	0,9	1,0	0,8
			1.2c – Adeguatezza delle attività di supporto proposte per l'Audit delle operazioni rispetto alle esigenze espresse nel Capitolato	8,33	10	0,833	0,9	0,8	0,8
			1.2d – Adeguatezza delle attività proposte per il supporto nell'elaborazione dei documenti annuali di assicurazione e pareri di audit – Consulenza specialistica	9,00	10	0,900	1,0	0,9	0,8
		3. ADEGUATEZZA, COMPLETEZZA E CHIAREZZA DELLA PIANIFICAZIONE E DEI CRONOPROGRAMMI	1.3 Qualità della Pianificazione Adeguatezza dei cronoprogrammi previsti	5,00	5	1,000	1,0	1,0	1,0
B.2	1. GRUPPO DI LAVORO E ORGANIZZAZIONE	1. MODALITÀ ORGANIZZATIVE	2.1a - Adeguatezza ed efficacia delle modalità di organizzazione e coordinamento del team di lavoro – Descrizione del gruppo di lavoro. Adeguata distribuzione dei compiti del Gruppo chiarezza della descrizione dei ruoli e compiti delle risorse umane coinvolte nell'attuazione del capitolato	8,67	10	0,867	0,9	0,8	0,9
			2.1b - Modalità di coordinamento prevista con l'Amministrazione aggiudicatrice e livelli di flessibilità nell'erogazione del servizio per rispondere alle esigenze della stazione appaltante	8,67	10	0,867	1,0	0,8	0,8
			2.1c - Congruità delle scelte logistiche, metodologiche ed organizzative proposte ed equilibrio tra il servizio richiesto e i mezzi messi a disposizione	9,333	10	0,933	0,9	0,9	1,0
B.3	1. SERVIZI AGG.VI	1. EVENTUALI SERVIZI AGGIUNTIVI NON PREVISTI NEL CAPITOLATO ED UTILI AI FINI DEL MIGLIORAMENTO DEL SERVIZIO OGGETTO DI APPALTO	3.1 - Congruenza e qualità dei Servizi aggiuntivi proposti nell'ambito dell'offerta tecnica	4,33	5	0,867	1,0	0,8	0,8

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*