



**GARA TELEMATICA APERTA, DA ESPERIRE ATTRAVERSO LA PIATTAFORMA ACQUISTI “TRASPARE”, PER L’AFFIDAMENTO ALL’ESTERNO DEI SERVIZI DI SUPPORTO ALLA GESTIONE DEI CAMPI BOE DELLA AMP ISOLE TREMITI PER IL TRIENNIO 2023-2025. C.I.G. 9775061B83. VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA – n. 5 RICALCOLO PUNTEGGIO OFFERTE ECONOMICHE**

L’anno duemilaventitrè, il giorno 01 del mese di giugno alle ore 9:30, presso gli uffici dell’Ente parco nazionale del Gargano, in Monte Sant’Angelo, in Via Sant’Antonio Abate n. 121, in seduta aperta al pubblico mediante videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco Webex, si è riunita la commissione giudicatrice (giusta D.D. n. 130 del 12/05/2023) per la valutazione delle offerte relative al servizio di cui all’oggetto, così composta:

- ✓ Sig. Vincenzo Totaro – Direttore f.f. dell’Ente parco nazionale del Gargano – in qualità di Presidente;
- ✓ Dott. Angelo Perna – Dipendente dell’Ente parco nazionale del Gargano – in qualità di membro della Commissione Giudicatrice;
- ✓ Dott. Giuseppe Sacco – Dipendente dell’Ente parco nazionale del Gargano - in qualità di membro della Commissione Giudicatrice nonché segretario verbalizzante.

Tanto premesso il Presidente, alle ore 09:32 constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara formalmente insediata la Commissione giudicatrice convocata con nota prot. 3733 del 31/05/2023 per procedere al ricalcolo del punteggio relativo all’offerta economica limitatamente a quello relativo al paragrafo 17.3 punto 2 del disciplinare di gara (pari a punti 15), al fine di ristabilire la corretta assegnazione del punteggio di merito.

Il Presidente fa rilevare che risultano collegati, tramite la piattaforma telematica Cisco Webex i seguenti operatori economici:

1. il Sig. Campanozzi Nicolò, nato a Foggia il 30/07/1989, e residente alle Isole Tremiti, in rappresentanza dell’operatore economico “Gruppo Ormeggiatori Isole Diomedee Soc. Coop”.
2. Il Sig. Gianluigi Vanacore, nato a Vico Equense (NA) il 06/06/1991, in rappresentanza dell’operatore economico Prisma S.r.l.

Il Presidente comunica ai presenti che con nota del 30/05/2023, assunta al protocollo generale dell’Ente in pari data con il n. 3700/2023, l’operatore economico Prisma S.r.l. ha rilevato un errore nella modalità di assegnazione di uno dei punteggi relativi all’offerta economica, e precisamente quello relativo al paragrafo 17.3, punto 2, del disciplinare di gara, pari a punti 15, invitando e diffidando la stazione appaltante ad emendare l’errore, ravvisando che le risultanze relative all’assegnazione del punteggio dell’offerta economica risultano inficiate da un evidente errore interpretativo dell’offerta economica presentata dal medesimo operatore e segnatamente circa i termini percentuali della suddetta offerta.

La Commissione giudicatrice, infatti, nell’assegnazione del punteggio dell’offerta economica, e precisamente quella relativa al paragrafo 17.3, punto 2, del disciplinare di gara (punti 15), ha ritenuto

che l'offerta formulata dall'operatore economico Prisma S.r.l., pari all'1,000% di ribasso, fosse determinata quale quota percentuale (%) sugli introiti e non già come punto percentuale di riduzione rispetto al tetto massimo previsto in gara per detti introiti (60% degli introiti effettivamente riscossi dalla stazione appaltante).

Il Presidente comunica ai presenti che l'assegnazione di uno dei punteggi relativi all'offerta economica, e precisamente quello relativo al paragrafo 17.3, punto 2, del disciplinare di gara, pari a punti 15, risulta difforme da quanto espressamente disposto nel disciplinare che costituisce la lex specialis della gara. Infatti nel disciplinare di gara, e precisamente al paragrafo 8, lett. b), è stato disposto testualmente: *".....Oltre al corrispettivo di cui alla precedente lett. a), all'operatore economico verrà riconosciuto, dalla stazione appaltante, una percentuale sugli introiti, fissata nella misura del 60% di quelli effettivamente riscossi e versati alla stazione appaltante, ovvero diversa percentuale, al ribasso, offerta in sede di gara dal medesimo operatore economico. **In merito all'attività di supporto alla gestione dei campi boe, di cui al paragrafo 3.4 lettera C) del bando di gara, l'operatore economico è chiamato ad indicare, in sede di offerta economica, solamente la percentuale di ribasso sugli introiti, ribassata rispetto a quella relativa al tetto massimo (60%) fissato dalla stazione appaltante"**.*

Il tenore letterale del disposto di cui al paragrafo 8, lett. b), del disciplinare (*....l'operatore economico è chiamato ad indicare, in sede di offerta economica, solamente la percentuale di ribasso sugli introiti, ribassata rispetto a quella relativa al tetto massimo (60%) fissato dalla stazione appaltante*) non si presta a dubbi interpretativi ma va bensì inteso solamente nel senso che l'operatore economico, in sede di formulazione dell'offerta economica (e precisamente di quella relativa al paragrafo 17.3, punto 2, del disciplinare di gara, pari a punti 15) è chiamato a formulare la propria offerta indicando la percentuale (%) di ribasso rispetto al tetto massimo del 60% fissato dalla stazione appaltante.

Il Presidente ritiene necessario, pertanto, procedere al ricalcolo del punteggio relativo all'offerta economica, limitatamente a quello relativo al paragrafo 17.3, punto 2, del disciplinare di gara (pari a punti 15), tenuto conto di quanto sopra evidenziato.

Il Presidente da nuovamente lettura delle offerte presentate dai due operatori economici relativamente al servizio di "Supporto alla gestione del campo boe" (max 15 punti) di cui al paragrafo 17.3, punto n. 2, del disciplinare di gara, come di seguito si riassume:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTI PERCENTUALI DI RIBASSO OFFERTI SUL TETTO MASSIMO DEL 60%</b>
GRUPPO ORMEGGIATORI ISOLE DIOMEDEE SOC. COOP	49,000%
PRISMA SRL	1,000%

Ai fini del calcolo dell'offerta più bassa la Commissione giudicatrice, in ottemperanza al disciplinare di gara ed in particolare al punto 8 del medesimo (In merito all'attività di supporto alla gestione dei campi boe, di cui al paragrafo 3.4 lettera C) del bando di gara, l'operatore economico è chiamato ad indicare, in sede di offerta economica, solamente la percentuale di ribasso sugli introiti, ribassata rispetto a quella relativa al tetto massimo (60%) fissato dalla stazione appaltante), procede come segue:

- avendo il Gruppo Ormeggiatori Isole Diomedee Soc. Coop. offerto una percentuale di ribasso pari al 49,00% sul 60% massimo previsto, al medesimo è attribuito, in relazione all'elemento "P", il punteggio **29,40**;
- avendo la società Prisma S.r.l. offerto una percentuale di ribasso pari all'1,00% sul 60% massimo previsto, al medesimo è attribuito, in relazione all'elemento "P", il punteggio **0,60**.

La Commissione constata che la formula presente al Paragrafo 19 "Criteri di aggiudicazione" del Disciplinare di gara per l'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica, limitatamente a quello relativo al paragrafo 17.3, punto 2, così come impostata, non risulta applicabile al caso di specie in quanto è stata predisposta per percentuali in termini assoluti.

Pertanto la Commissione giudicatrice, in merito all'assegnazione del punteggio relativo al paragrafo 17.3, punto 2 (15 punti) dell'offerta economica, avendo accertato per tale elemento dell'offerta economica la proposta con il prezzo più basso risulta quella formulata dal concorrente Gruppo Ormeggiatori Isole Diomedee Soc. Coop., procede applicando il criterio proporzionale, oggettivamente valido.

Atteso quanto sopra la Commissione giudicatrice assegna il seguente punteggio relativamente al paragrafo 17.3, punto 2 (15 punti) dell'offerta economica:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTI PERCENTUALI DI RIBASSO OFFERTI SUL TETTO MASSIMO DEL 60%</b>	<b>DETERMINAZIONE ELEMENTO "P"</b>	<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO</b>
GRUPPO ORMEGGIATORI ISOLE DIOMEDEE SOC. COOP	49,000%	29,4	15,00
PRISMA SRL	1,000%	0,60	0,31

La Commissione procede all'assegnazione del punteggio complessivo (Offerta tecnica + Offerta economica 1 e 2) che così risulta:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA (1)</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA (2)</b>	<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>
GRUPPO ORMEGGIATORI ISOLE DIOMEDEE SOC. COOP	<b>63,76</b>	<b>5,00</b>	<b>15,00</b>	<b>83,76</b>
PRISMA SRL	<b>79,25</b>	<b>4,38</b>	<b>0,31</b>	<b>83,94</b>

Essendo il numero delle offerte pervenute inferiore a cinque non si procede alla verifica delle offerte anormalmente basse.

Il Presidente della Commissione procede alla lettura pubblica della graduatoria finale che risulta come segue:

<b>N</b>	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>
1	PRISMA SRL	<b>83,94</b>
2	GRUPPO ORMEGGIATORI ISOLE DIOMEDEE SOC. COOP	<b>83,76</b>

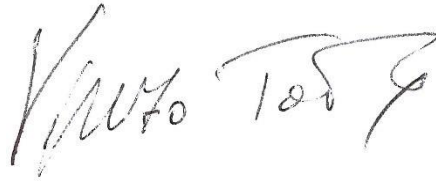
Pertanto la Commissione giudicatrice dichiara aggiudicatario dell'appalto l'operatore economico Prisma S.r.l. avendo lo stesso conseguito il punteggio maggiore, pari a complessivi punti **83,94**.

Il Presidente stabilisce che dell'esito della presente seduta venga data comunicazione ai concorrenti tramite la piattaforma Traspire, utilizzando l'apposita sezione "comunicazioni".

Alle 10.30 viene dichiarata terminata la seduta. Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

Monte Sant'Angelo, 01 giugno 2023

Il Presidente, Sig. Vincenzo Totaro



Il Componente, Dott. Angelo Perna



Il Componente – segretario, Dott. Giuseppe Sacco

