



GARA TELEMATICA APERTA, DA ESPERIRE ATTRAVERSO LA PIATTAFORMA ACQUISTI "TRASPARE", PER L'AFFIDAMENTO ALL'ESTERNO DEI SERVIZI DI SUPPORTO ALLA GESTIONE DEI CAMPI BOE DELLA AMP ISOLE TREMITI PER IL TRIENNIO 2023-2025. C.I.G. 9775061B83.

**VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA – n. 3
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

L'anno duemilaventitre, il giorno **18** del mese di **maggio** alle ore 15:30, presso gli uffici dell'Ente parco nazionale del Gargano, in Monte Sant'Angelo, in Via Sant'Antonio Abate n. 121, in seduta riservata, si è riunita la commissione giudicatrice (giusta D.D. n. 130 del 12/05/2023) per la valutazione delle offerte relative al servizio di cui all'oggetto, così composta:

- ✓ Sig. Vincenzo Totaro – Direttore f.f. dell'Ente parco nazionale del Gargano – in qualità di Presidente;
- ✓ Dott. Angelo Perna – Dipendente dell'Ente parco nazionale del Gargano – in qualità di membro della Commissione Giudicatrice;
- ✓ Dott. Giuseppe Sacco – Dipendente dell'Ente parco nazionale del Gargano - in qualità di membro della Commissione Giudicatrice nonché segretario verbalizzante.

Tanto premesso il Presidente, alle ore 15:35 constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara formalmente insediata la Commissione giudicatrice e procede agli adempimenti previsti dal bando di gara e dal Disciplinare di gara.

La Commissione giudicatrice, nella seduta precedente relativa alla valutazione della documentazione amministrativa e del soccorso istruttorio, nonché dell'apertura, in forma pubblica, delle buste elettroniche contenenti l'offerta tecnica, aveva concluso le operazioni con il seguente esito:

	Operatore economico	Esito
1	GRUPPO ORMEGGIATORI ISOLE DIOMEDEE SOC. COOP	Ammesso alla fase successiva di valutazione
2	PRISMA SRL	Ammesso alla fase successiva di valutazione

Il Presidente della Commissione fa presente che in merito alla valutazione dell'offerta tecnica il punteggio verrà attribuito in base a quanto disposto dal Paragrafo 19 "Criteri di aggiudicazione" del Disciplinare di gara.

L'aggiudicazione dell'appalto avverrà facendo ricorso al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, da valutarsi sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi e per gli effetti dell'art. 95, comma 3, del Codice.

Le offerte saranno valutate secondo il quadro ponderale di seguito riportato:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Punteggio massimo
Offerta tecnica	80 (ottanta)
Offerta economica	20 (venti)
Totale punteggio complessivo	100 (cento)

Per la valutazione dell'**offerta tecnica** verranno adottati i seguenti parametri e pesi:

	CRITERIO	SUB CRITERIO	SUB PESO	PESO
A	Qualità della proposta tecnica			10
A1		Coerenza, adeguatezza e completezza della proposta progettuale rispetto ai servizi richiesti	10	
B				18
B1	Esperienze pregresse	Esperienza specifica pregressa maturata in servizi di montaggio smontaggio e manutenzione di campi ormeggio, con particolare riguardo in AAMMPP	6	
B2		Esperienza specifica pregressa maturata in servizi di gestione di gavitelli di ormeggio con particolare riguardo in AAMMPP	6	
B3		Esperienza specifica pregressa maturata in servizi di monitoraggio e presidio in AAMMPP	6	
C				24
C1	Sistema organizzativo e gruppo di lavoro	Sistema organizzativo e gruppo di lavoro i servizi di montaggio smontaggio e manutenzione di campi ormeggio	8	
C2		Sistema organizzativo e gruppo di lavoro per il supporto alla gestione dei gavitelli di ormeggio	8	
C3		Sistema organizzativo e gruppo di lavoro per il servizio di monitoraggio e presidio dell'AMP	8	
D				8
D1	Mezzi nautici e attrezzature utilizzate per l'espletamento dei servizi e manutenzioni	Descrizione dei mezzi nautici e delle attrezzature che saranno utilizzate per l'espletamento dei servizi	8	
E				20
E1	Servizi aggiuntivi e migliorativi offerti	Servizi aggiuntivi e migliorativi offerti	20	

Assegnazione punteggio offerta tecnica

Gli 80 punti dell'offerta tecnica saranno attribuiti come segue.

A ciascun singolo sub-criterio che compone il criterio di valutazione è attribuito un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori:

Eccellente = 1,00

Buono = 0,80

Distinto = 0,70

Sufficiente = 0,60

Mediocre = 0,50

Insufficiente = 0,40

Scarso = 0,20

Nulla = 0,00

Per ciascun elemento di valutazione è effettuata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente, riportando ad 1 (uno) la media (o la somma) di valore più elevato, le medie (o le somme) delle altre offerte, secondo la formula:

$$V(a) i = P_i / P_{max} \text{ dove:}$$

- $V(a) i$ è il coefficiente della prestazione del sub-elemento o dell'elemento (i) dell'offerta (a) compreso tra 0 (zero) e 1 (uno);
- P_i è la media (o la somma) dei coefficienti attribuiti dai commissari del sub-elemento o dell'elemento (i) dell'offerta (a) in esame;
- P_{max} è la media (o la somma) di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari al sub-elemento o all'elemento (i) tra tutte le offerte.

E' attribuito il coefficiente "zero" con conseguente mancata attribuzione dei relativi punteggi al sub-elemento o all'elemento non suddiviso in sub-elementi, in relazione al quale non sia stata presentata dal concorrente alcuna proposta di variante migliorativa (offerta tecnica parziale); a ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, oppure a ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, è assegnato un punteggio (cosiddetto indice di valutazione) costituito dal prodotto del relativo coefficiente per il sub-peso o per il peso previsto.

Per ciascun elemento, se nessuna offerta ottiene come punteggio, per il singolo elemento, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando di gara, è effettuata "riparametrazione" dei punteggi e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei pesi sia riportata al valore del peso in misura intera previsto per l'elemento.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **30 punti** su 80 relativamente alla sola offerta tecnica. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia

La Commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi.

Si procede con la valutazione dell'offerta tecnica presentata da GRUPPO ORMEGGIATORI ISOLE DIOMEDEE SOC. COOP:

L'offerta tecnica è costituita da un elaborato di n. 7 pagine, costituito da una dichiarazione. (pg. 2) e una relazione tecnica di n. 5 pagine.

Dopo la disamina di quanto presentato dall'offerente, i componenti della Commissione, in ottemperanza a quanto stabilito nel disciplinare di gara, attribuiscono la propria valutazione, criterio

per criterio, all'offerta tecnica, come riportato in dettaglio nella tabella allegata al presente verbale – Valutazione offerta tecnica – per costituirne parte integrante e sostanziale (Allegato 1).

Relativamente al Criterio: **(A) QUALITA' DELLA PROPOSTA TECNICA**, la commissione di valutazione esprime il seguente giudizio e attribuisce il seguente punteggio:

	ELEMENTI VALUTAZIONE	SUB PESO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO NON RIPARAMETRATO
A1	Coerenza, adeguatezza e completezza della proposta progettuale rispetto ai servizi richiesti	10	4,3

GIUDIZIO MOTIVAZIONALE

La descrizione della proposta progettuale risulta insufficiente in quanto non specifica in maniera esauriente i servizi richiesti nel capitolato tecnico, ad eccezione fatta solamente per il servizio migliorativo di n. 8 boe per una durata di 36 mesi. Preso atto della descrizione riportata nell'offerta tecnica, la commissione attribuisce il punteggio riportato nella tabella di cui sopra.

Relativamente al Criterio: **(B) ESPERIENZE PREGRESSE**, la commissione di valutazione esprime il seguente giudizio e attribuisce il seguente punteggio:

	ELEMENTI VALUTAZIONE	SUB PESO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO NON RIPARAMETRATO
B1	Esperienza specifica pregressa maturata in servizi di montaggio smontaggio e manutenzione di campi ormeggio, con particolare riguardo in AAMMPP	6	3,0
B2	Esperienza specifica pregressa maturata in servizi di gestione di gavitelli di ormeggio con particolare riguardo in AAMMPP	6	4,8
B3	Esperienza specifica pregressa maturata in servizi di monitoraggio e presidio in AAMMPP	6	3,6

GIUDIZIO MOTIVAZIONALE

L'operatore economico ha una esperienza pregressa nei servizi di montaggio, smontaggio e manutenzione dei campi ormeggi nonché di gestione dei gavitelli limitata ai soli servizi svolti nell'AMP Isole Tremiti nelle annualità 2019 e 2020. Relativamente ai servizi di monitoraggio e presidio in AMP questi risultano scarsamente dettagliati nella relazione.

Preso atto di quanto riportato nella offerta tecnica, la commissione attribuisce il punteggio riportato nella tabella di cui sopra.

Relativamente al Criterio: **(C) SISTEMA ORGANIZZATIVO E GRUPPO DI LAVORO**, la commissione di valutazione esprime il seguente giudizio e attribuisce il seguente punteggio:

	ELEMENTI VALUTAZIONE	SUB PESO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO NON RIPARAMETRATO
--	-----------------------------	-----------------	---

C1	Sistema organizzativo e gruppo di lavoro i servizi di montaggio smontaggio e manutenzione di campi ormeggio	8	4,8
C2	Sistema organizzativo e gruppo di lavoro per il supporto alla gestione dei gavitelli di ormeggio	8	4,0
C3	Sistema organizzativo e gruppo di lavoro per il servizio di monitoraggio e presidio dell'AMP	8	4,5

GIUDIZIO MOTIVAZIONALE

L'operatore economico descrive in maniera insufficiente il sistema organizzativo dei servizi di montaggio, smontaggio e manutenzione dei campi ormeggio. Oltre ai due operatori qualificati in possesso dei requisiti e delle certificazioni (Operatore tecnico subacqueo – OTS) e iscritte nel Registro dei sommozzatori dell'Autorità Marittima di cui al Decreto della marina Mercantile 1 gennaio 1979 e ss.mm.ii, prevede un comandante specializzato OTS che vigilerà sulle operazioni di superficie.

L'operatore economico descrive in maniera insufficiente il sistema organizzativo per il servizio di supporto alla gestione dei campi ormeggio. Si specifica che il Gruppo ormeggiatori opera con 4 unità, ma non si specifica quante saranno dedicate a questo servizio. Si specifica solo che sarà presente una figura al "Boa Point" per una pronta accoglienza dei diportisti.

L'operatore economico descrive in maniera insufficiente il sistema organizzativo per il servizio presidio e monitoraggio della AMP. Specifica solo che saranno previste due unità per i servizi richiesti dal capitolato tecnico.

Preso atto di quanto riportato nella offerta tecnica, la commissione attribuisce il punteggio riportato nella tabella di cui sopra.

Relativamente al Criterio: **(D) MEZZI NAUTICI E ATTREZZATURE UTILIZZATE PER L'ESPLETAMENTO DEI SERVIZI E MANUTENZIONI**, la commissione di valutazione esprime il seguente giudizio e attribuisce il seguente punteggio:

	ELEMENTI VALUTAZIONE	SUB PESO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO NON RIPARAMETRATO
D1	Descrizione dei mezzi nautici e delle attrezzature che saranno utilizzate per l'espletamento dei servizi	8	5,9

GIUDIZIO MOTIVAZIONALE

La descrizione dei mezzi nautici e delle attrezzature che saranno utilizzati per l'espletamento dei servizi risulta quasi sufficiente in quanto non specifica in maniera esauriente i mezzi e le attrezzature da impiegare.

Per le operazioni di montaggio e smontaggio dei campi ormeggio sarà utilizzata una imbarcazione in acciaio della lunghezza di 11 m, mentre per le attività di supporto alla gestione saranno utilizzati n. 2 natanti gonfiabili. Il personale OTS sarà dotato di caschi ombelicali (dispositivo non migliorativo ma previsto per legge per gli operatori subacquei).

Preso atto di quanto riportato nella offerta tecnica, la commissione attribuisce il punteggio riportato nella tabella di cui sopra.

Relativamente al Criterio: **(E) SERVIZI AGGIUNTIVI E MIGLIORATIVI OFFERTI**, la commissione di valutazione esprime il seguente giudizio e attribuisce il seguente punteggio:

	ELEMENTI VALUTAZIONE	SUB PESO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO NON RIPARAMETRATO
E1	Servizi aggiuntivi e migliorativi offerti	20	13.4

GIUDIZIO MOTIVAZIONALE

L'operatore economico offre i seguenti servizi aggiuntivi e migliorativi:

- Copertura Wi-Fi sui gavitelli assegnati ai diportisti.
- Info point dedicati, collocati rispettivamente sulla Banchina di San Nicola e di San Domino.
- Canale VHF dedicato ai diportisti.
- Sorveglianza continuativa con "Boa-point", dove i diportisti troveranno il personale addetto ad una pronta accoglienza e collaborazione (valutato al Criterio C2)
- Il proponente offre come miglioria la presenza di un comandante specializzato in OTS (valutato al Criterio C1)
- Campagna di sensibilizzazione ambientale con distribuzione di materiale.
- Consegna sacchetti biodegradabili per la raccolta dei rifiuti differenziati.
- Distribuzione cartine raffiguranti le diverse zone di regolamentazione dell'AMP e relativi pericoli per la navigazione (secche, cavi sospesi, ecc.)
- Mantenimento di n.8 boe (4 dedicate ai diportisti – 4 dedicate alle persone giuridiche) per una durata di 36 mesi, incentivando così la destagionalizzazione del flusso turistico dell'AMP Isole Tremiti. La Commissione ritiene buoni i servizi aggiuntivi offerti in quanto puntano a migliorare i servizi offerti ai fruitori del campo boe. Inoltre il mantenimento di tutti i servizi previsti dal Capitolato e dalla offerta tecnica per n. 8 boe per tutto l'anno potrà favorire la destagionalizzazione delle Isole Tremiti. Preso atto di quanto riportato nella offerta tecnica, la commissione attribuisce il punteggio riportato nella tabella di cui sopra.

La Commissione, pertanto, procede all'assegnazione del punteggio finale per l'offerta tecnica come riportato in sintesi nella seguente tabella riepilogativa:

Prog. N.	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO NON RIPARAMETRATO	ESITO
1	GRUPPO ORMEGGIATORI ISOLE DIOMEDEE SOC. COOP	48,3	AMMESSO

Si procede con la valutazione dell'offerta tecnica presentata da PRISMA SRL:

L'offerta tecnica è costituita da un elaborato di n. 28 pagine costituito da una dichiarazione. (pg. 2) e una relazione tecnica di n. 26 pagine.

Dopo la disamina di quanto presentato dall'offerente, i componenti della Commissione, in ottemperanza a quanto stabilito nel disciplinare di gara, attribuiscono la propria valutazione, criterio per criterio, all'offerta tecnica, come riportato in dettaglio nella tabella allegata al presente verbale – Valutazione offerta tecnica – per costituirne parte integrante e sostanziale (Allegato 1).

Relativamente al Criterio: **(A) QUALITA' DELLA PROPOSTA TECNICA**, la commissione di valutazione esprime il seguente giudizio e attribuisce il seguente punteggio:

	ELEMENTI VALUTAZIONE	SUB PESO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO NON RIPARAMETRATO
A1	Coerenza, adeguatezza e completezza della proposta progettuale rispetto ai servizi richiesti	10	4,3

GIUDIZIO MOTIVAZIONALE

La descrizione della proposta progettuale risulta insufficiente in quanto non specifica in maniera esauriente i servizi richiesti nel capitolato tecnico. Preso atto della descrizione fornita la commissione attribuisce il punteggio riportato nella tabella di cui sopra.

Relativamente al Criterio: **(B) ESPERIENZE PREGRESSE**, la commissione di valutazione esprime il seguente giudizio e attribuisce il seguente punteggio:

	ELEMENTI VALUTAZIONE	SUB PESO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO NON RIPARAMETRATO
B1	Esperienza specifica pregressa maturata in servizi di montaggio smontaggio e manutenzione di campi ormeggio, con particolare riguardo in AAMMPP	6	6,0
B2	Esperienza specifica pregressa maturata in servizi di gestione di gavitelli di ormeggio con particolare riguardo in AAMMPP	6	4,2
B3	Esperienza specifica pregressa maturata in servizi di monitoraggio e presidio in AAMMPP	6	3,6

GIUDIZIO MOTIVAZIONALE

L'operatore economico ha una eccellente esperienza pregressa nei servizi di montaggio, smontaggio e manutenzione dei campi ormeggi in numero AAMMPP: Punta Campanella, Isole Tremiti, Cilento, Ventotene, Arcipelago Toscano, Capo Milazzo, nonché una elevata esperienza in servizi di manutenzione ordinaria e straordinaria di segnalamenti marittimi in numerose AAMMPP (Punta Campanella, Cilento, Ventotene, Regno di Nettuno, Cinque Terre, Porto Cesareo, Gaiola).

L'operatore economico ha una esperienza pregressa nei servizi di gestione dei gavitelli limitatamente a quello svolto nell'AMP Isole Tremiti nelle annualità 2022 oltre alla gestione di un pontile a Praiano. Relativamente ai servizi di monitoraggio e presidio in AMP la Società ha svolto alcuni servizi di monitoraggio e presidio anche se non in AAMMPP.

Preso atto di quanto riportato nella offerta tecnica, la commissione attribuisce il punteggio riportato nella tabella di cui sopra.

Relativamente al Criterio: **(C) SISTEMA ORGANIZZATIVO E GRUPPO DI LAVORO**, la commissione di valutazione esprime il seguente giudizio e attribuisce il seguente punteggio:

	ELEMENTI VALUTAZIONE	SUB PESO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO NON RIPARAMETRATO
C1	Sistema organizzativo e gruppo di lavoro i servizi di montaggio smontaggio e manutenzione di campi ormeggio	8	6,1
C2	Sistema organizzativo e gruppo di lavoro per il supporto alla gestione dei gavitelli di ormeggio	8	6,1
C3	Sistema organizzativo e gruppo di lavoro per il servizio di monitoraggio e presidio dell'AMP	8	6,4

GIUDIZIO MOTIVAZIONALE

L'operatore economico descrive con buon dettaglio il sistema organizzativo dei servizi di montaggio, smontaggio e manutenzione dei campi ormeggio. Oltre ai due operatori qualificati in possesso dei requisiti e delle certificazioni (Operatore tecnico subacqueo – OTS) e iscritte nel Registro dei sommozzatori dell'Autorità Marittima di cui al Decreto della marina Mercantile 1 gennaio 1979 e ss.mm.ii, prevede un responsabile di commessa che si occuperà dei rapporti con committenza ed enti coinvolti per le autorizzazioni, un capo squadra responsabile operativo in loco e un tecnico abilitato in superficie.

La Società descrive con buon dettaglio il sistema organizzativo per il servizio di supporto alla gestione dei campi ormeggio. Le figure previste sono un responsabile del campo ormeggi, un addetto all'accoglienza, due ormeggiatori, un addetto alla sicurezza. Inoltre è prevista un addetto alla gestione delle prenotazioni e a fornire le informazioni da remoto al cliente.

La Società descrive con buon dettaglio il sistema organizzativo per il servizio presidio e monitoraggio della AMP. Specifica che sarà predisposto un punto informativo presso i principali luoghi di sbarco dove saranno fornite informazioni agli utenti. Una squadra di tre persone, una a terra e due in mare che eseguiranno la ricognizione degli specchi acquei dell'AMP. Le figure previste sono dunque un addetto all'accoglienza, un educatore ambientale e un addetto alla vigilanza e alla gestione dei rifiuti. Preso atto di quanto riportato nella offerta tecnica, la commissione attribuisce il punteggio riportato nella tabella di cui sopra.

Relativamente al Criterio: **(D) MEZZI NAUTICI E ATTREZZATURE UTILIZZATE PER L'ESPLETAMENTO DEI SERVIZI E MANUTENZIONI**, la commissione di valutazione esprime il seguente giudizio e attribuisce il seguente punteggio:

	ELEMENTI VALUTAZIONE	SUB PESO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO NON RIPARAMETRATO
D1	Descrizione dei mezzi nautici e delle attrezzature che saranno utilizzate per l'espletamento dei servizi	8	6,4

GIUDIZIO MOTIVAZIONALE

La descrizione dei mezzi nautici e delle attrezzature che saranno utilizzati per l'espletamento dei servizi risulta esaustiva.

Per le operazioni di montaggio e smontaggio dei campi ormeggio saranno utilizzate n. 2 mezzi nautici di lunghezza di 6,05 m e 4,2 m, mentre per le attività di supporto alla gestione saranno utilizzati n. 6

motobarche e gommoni dotati di tutti gli apprestamenti di sicurezza previsti. La Prisma è dotata di tutte le attrezzature necessarie per i lavori subacquei.

Preso atto di quanto riportato nella offerta tecnica, la commissione attribuisce il punteggio riportato nella tabella di cui sopra.

Relativamente al Criterio: **(E) SERVIZI AGGIUNTIVI E MIGLIORATIVI OFFERTI**, la commissione di valutazione esprime il seguente giudizio e attribuisce il seguente punteggio:

	ELEMENTI VALUTAZIONE	SUB PESO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO NON RIPARAMETRATO
E1	Servizi aggiuntivi e migliorativi offerti	20	18,6

GIUDIZIO MOTIVAZIONALE

La Società offre i seguenti servizi aggiuntivi e migliorativi:

- Attivazione di un apposito servizio tramite Whatsapp o Telegram per l'invio di documenti, informazioni e link per i pagamenti.
- Attivazione di un servizio di rintracciabilità h24 via telefono e VHF;
- Apposizione giornaliera presso il punto di imbarco del bollettino meteo-marino
- Installazione di una stazione meteo completa dei principali parametri (termoigrometro, barometro ed anemometro);
- Installazione di una telecamera autoalimentata con pannello fotovoltaico e sistema di trasmissione tramite rete 4G;
- Servizio di assistenza turistica, proponendo ed organizzando escursioni e visite alla scoperta delle bellezze naturalistiche delle Isole Tremiti;
- Esecuzione di un rilievo batimetrico Multibeam e geomorfologico Side Scan Sonar per ogni annualità al fine di definire l'estensione della *Posidonia oceanica*;
- Verifica delle componenti delle linee di ormeggio tramite un sistema video ROV subacqueo per l'acquisizione di immagini real time.
- Possibilità di attivare, qualora la stazione appaltante lo ritenga possibile e utile, i seguenti servizi a pagamento:
 - ✓ Servizio notturno di battellaggio su prenotazione
 - ✓ Servizio di vigilanza notturna
 - ✓ Servizio di facchinaggio
 - ✓ Servizio di assistenza tecnica.

La Commissione ritiene più che buoni i servizi aggiuntivi offerti in quanto puntano a migliorare i servizi richiesti per i fruitori del campo boe. Inoltre permettono alla stazione appaltante di valutare con periodicità annuale l'estensione delle praterie di *Posidonia oceanica* e di conseguenza valutare se i campi boe sono efficaci nell'evitare un numero eccessivo di ancoraggi in zone di pregio dell'AMP. Preso atto di quanto riportato nella offerta tecnica, la commissione attribuisce il punteggio riportato nella tabella di cui sopra.

La Commissione, pertanto, procede all'assegnazione del punteggio finale per l'offerta tecnica come riportato in sintesi nella seguente tabella riepilogativa:

Prog. N.	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO NON RIPARAMETRATO	ESITO
1	PRISMA SRL	61,7	AMMESSO

Rilevato che per ciascun elemento di valutazione, nessuna delle due offerte ottiene come punteggio, il valore massimo di cui al paragrafo 19 "Assegnazione punteggio offerta tecnica" del disciplinare di gara, la commissione procede ad effettuare la "riparametrazione" dei punteggi come da tabella Allegato 1 e come espressamente previsto nel medesimo paragrafo del disciplinare.

La Commissione a seguito della riparametrazione giungere all'attribuzione del seguente punteggio definitivo:

	Operatore economico	Valutazione (punteggio tecnico riparametrato)
1	PRISMA SRL	79,25
2	GRUPPO ORMEGGIATORI ISOLE DIOMEDEE SOC. COOP	63,76

Alle ore 19.00 la Commissione giudicatrice dichiara formalmente conclusa la fase relativa alla valutazione delle offerte tecniche, come risulta dall'esito di cui sopra.

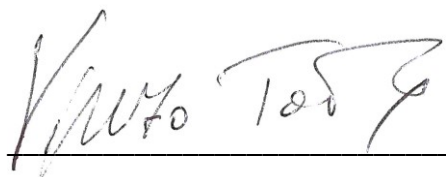
La Commissione dispone, altresì, la fissazione della seduta pubblica relativa all'apertura delle Buste relative all'offerta economica per il giorno 22/05/2023, alle ore 11.00.

Di tale seduta verrà data comunicazione ai concorrenti tramite la piattaforma Traspare, utilizzando l'apposita sezione "comunicazioni", indicando il punteggio conseguito per l'offerta tecnica.

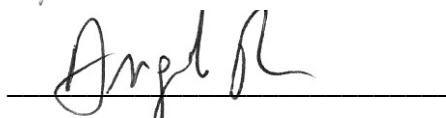
Il presente verbale viene letto e sottoscritto come di seguito da tutti i componenti della Commissione giudicatrice.

Monte Sant'Angelo, 18 maggio 2023

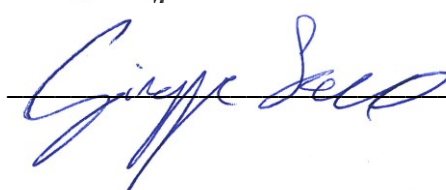
Il Presidente, Sig. Vincenzo Totaro



Il Componente, Dott. Angelo Perna



Il Componente – segretario, Dott. Giuseppe Sacco



AFFIDAMENTO ALL'ESTERNO DEI SERVIZI DI SUPPORTO ALLA GESTIONE DEI CAMPI BOE DELLA AMP ISOLE TREMITI PER IL TRIENNIO 2023-2025. C.I.G. 9775061883

ALLEGATO "A - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA"

OPERATORE ECONOMICO			GRUPPO ORMEGGIATORI ISOLE DIOMEDEE						PRISMA S.R.L.							
OFFERTA TECNICA			Punteggio attribuito	Sub peso	Valore riparametrato	MEDIA	Valutazione Commissari			Punteggio attribuito	Sub peso	Valore riparametrato	MEDIA	Valutazione Commissari		
CRITERI			63,76				V. Totaro	A. Perna	G. Sacco	79,25				V. Totaro	A. Perna	G. Sacco
							min 0,0 - max 1,0							min 0,0 - max 1,0		
A	Qualità della proposta tecnica	A.1 Coerenza, adeguatezza e completezza della proposta progettuale rispetto ai servizi richiesti	10,00	10	1,00	0,43	0,4	0,5	0,4	10,00	10	1,00	0,43	0,5	0,4	0,4
B	Esperienze pregresse	B.1 - Esperienza specifica pregressa maturata in servizi di montaggio, smontaggio e manutenzione campi ormeggio con particolare riguardo in AAMMPP	3,00	6	0,50	0,50	0,5	0,5	0,5	6,00	6	1,00	1,00	1	1	1
		B.2 - Esperienza specifica pregressa maturata in servizi di gestione di gavietti di ormeggio con particolare riguardo in AAMMPP	6,00	6	1,00	0,80	0,8	0,8	0,8	5,25	6	0,88	0,70	0,7	0,7	0,7
		B.3 - Esperienza specifica pregressa maturata in servizi di monitoraggio e presidio con particolare riguardo in AAMMPP	6,00	6	1,00	0,60	0,6	0,6	0,6	6,00	6	1,00	0,60	0,6	0,6	0,6
C	Sistema organizzativo e gruppo di lavoro	C.1 - Sistema organizzativo e gruppo di lavoro per i servizi di montaggio, smontaggio e manutenzione campi ormeggio	6,26	8	0,78	0,60	0,5	0,6	0,7	8,00	8	1,00	0,77	0,8	0,8	0,7
		C.2 - Sistema organizzativo e gruppo di lavoro per i servizi di gestione di gavietti di ormeggio	5,22	8	0,65	0,50	0,5	0,5	0,5	8,00	8	1,00	0,77	0,7	0,8	0,8
		C.3 - Sistema organizzativo e gruppo di lavoro per i servizi di monitoraggio e presidio	5,67	8	0,71	0,57	0,5	0,6	0,6	8,00	8	1,00	0,80	0,8	0,8	0,8
D	Mezzi nautici e attrezzature utilizzate per l'espletamento dei servizi di manutenzione	D.1 Descrizione dei mezzi nautici e delle attrezzature che saranno utilizzate per l'espletamento dei servizi	7,33	8	0,92	0,73	0,7	0,7	0,8	8,00	8	1,00	0,80	0,8	0,8	0,8
E	Servizi aggiuntivi e migliorativi offerti	E.1 Servizi aggiuntivi e migliorativi offerti	14,29	20	0,71	0,67	0,6	0,6	0,8	20,00	20	1,00	0,93	1	1	0,8

Vito Totò *Angela* *Giuseppe Sacco*